



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 01-21-33159-XXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1

בפני כב' השופט בדימוס משה מכליס

XXXXXX

מבקשים

נגד

מדינת ישראל

משיבים

2

### החלטה

3

האסיר מרצה מאסרו הראשון למשך 18 חודשים בגין כניסה לישראל שלא כחוק, סיוע לגניבת רכב, פריצה וגניבת רכב.

5

6

7

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

8

9

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר שהודיעו שאין מידע מודיעיני והדברים מועברים לידיעה בלבד.

10

11

טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה.

12

13

טוענת ב"כ המשיבה כי הנסיבה המחמירה היא הסיטואציה של המעצר.

14

15

טוענת ב"כ המשיבה כי לחובתו של האסיר עבירות משמעת.

16

17

טוענת ב"כ המשיבה שהאסיר לא עבר כל טיפול ואין תוכנית שתקדם את פניו.

18

19

סבורה ב"כ המשיבה כי אין מורא החוק על האסיר.

20

21

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו כשהוא מדגיש את העובדה שמדובר במאסר ראשון ובאדם צעיר.

22

23

טוען ב"כ האסיר כי הגורם העיקרי בעבירות היה אותו אחר שלא נעצר.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 33159-01-21 XXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

מבקש ב"כ האסיר שלא לתת משקל לאירוע עבירת המשמעת.

טוען ב"כ האסיר כי בכלא סהרונים אין כל אפשרות לקבל טיפול.

טוען ב"כ האסיר כי העובדה ששב"ס שילב את האסיר במשרדי הסגל מלמדת על האמון שנותן בו שב"ס.

מציג ב"כ האסיר החלטות של וועדת שחרורים.

מדגיש ב"כ האסיר שמטא"ר אינה מביעה התנגדות.

טוען ב"כ האסיר כי משפחתו של האסיר מחכה לו.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מצוינת בדוח המנהל עבירת משמעת אחת מיום 9.12.20 בגינה נשללו ממנו טובות הנאה.

לדעת חברי הוועדה התנהגותו של האסיר בכלא ראויה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מביאה הוועדה בחשבון את העובדה כי מדובר במאסר ראשון ולחובתו של האסיר אין כלל רישום פלילי קודם.

האסיר שוהה בכלא סהרונים שם אין כלל אפשרות לקבל טיפול שיקומי.

בתיקו של האסיר מצויה התכתבות ארוכה של עו"ד שייצגה אותו עם שב"ס בה היא מבקשת להעביר את האסיר לכלא דקל כדי שיוכל לקבל טיפול שיקומי.

בפס"ד של ביהמ"ש מצוטטים דברים מאת שירות המבחן בעמ' 11 לגזה"ד.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 33159-01-21 XXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

מתאר שירות המבחן את הרקע המשפחתי.

מציין שירות המבחן גורמי סיכון בנתונים האישיותיים של האסיר, הקושי לעמוד בגבולות, העדר יציבות והסתגלות למסגרות וכן בעובדה שהוא נעדר גורמי תמיכה משפחתיים.

שירות המבחן לא מצא לנכון להתערב טיפולית.

סיכומו של דבר – בפנינו אסיר שלא עבר כל הליך טיפולי בכלא, אין תוכנית שתקדם את פניו לאחר שחרורו, למעט תוכנית תעסוקה עליה דיבר בא כוחו.

האסיר לא עבר כל הליך טיפולי בכלא שיהא בו כדי להסיר מסוכנות מהציבור לאחר השחרור.

בנסיבות אלה לא הרים האסיר את הנטל המוטל עליו ועל כן נדחית בקשתו לשחרור מוקדם.

לאור בקשת האסיר באשר לפרסום שמו –

לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום י' אייר תשפ"א, 22/04/2021 במעמד הנוכחים.

גברת כרמית ירון,  
חברת וועדה

מר שרגא פישרמן,  
חבר וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)

זיוה טמסוט

ר/כ, נציגת שב"ס